

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта	
- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства	3
- средняя стоимость строительства	2
- стоимость строительства аналогичная существующим	1
- наибольшая стоимость строительства	0
2) Качество проработки проекта	
- высокое	3
- среднее	2
- низкое	1
3) Реализуемость проекта	
- проект реализуем	3
- реализуем с доработками	2
- требует детализации	1
- не реализуем	0
4) Применение энергосберегающих технологий	
- в полной мере	3
- в ограниченном количестве	2
- минимальное	1
- отсутствует	0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	
- минимально загруженное транспортное направление	3
- средне-загруженное направление	2
- максимально-загруженное направление	1
	0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	
- максимально учтено	3
- учтено частично	2
- не учтено	1
	0
7) Учет вопросов собственности на землю	
- учтено полностью	3
- частично учтено	2
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались	1
	0
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	
- полностью учтено	3
- частично учтено	2
- недостаточно учтено	1
- не учтено	0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	
- высокое качество проработки	3
- среднее качество проработки	2
- низкое качество проработки	1
10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергоэффективных технологий в условиях Сибири	
- высокое качество	3
- среднее качество	2
- низкое качество	1
- не обосновано	0

Название проекта, город „Лесная долина“ г. Москва

5/25

ФИО эксперта Ильинская Людмила Викториальная

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта	
- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства	(3)
- средняя стоимость строительства	2
- стоимость строительства аналогичная существующим	1
- наибольшая стоимость строительства	0
2) Качество проработки проекта	
- высокое	3
- среднее	2
- низкое	1
3) Реализуемость проекта	
- проект реализуем	(3)
- реализуем с доработками	2
- требует детализации	1
- не реализуем	0
4) Применение энергосберегающих технологий	
- в полной мере	(3)
- в ограниченном количестве	2
- минимальное	1
- отсутствует	0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	
- минимально загруженное транспортное направление	3
- средне-загруженное направление	1
- максимально-загруженное направление	0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	
- максимально учтено	3
- учтено частично	1
- не учтено	0
7) Учет вопросов собственности на землю	
- учтено полностью	(3)
- частично учтено	1
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались	0
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	
- полностью учтено	3
- частично учтено	2
- недостаточно учтено	1
- не учтено	0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	
- высокое качество проработки	(3)
- среднее качество проработки	2
- низкое качество проработки	1
10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергоэффективных технологий в условиях Сибири	
- высокое качество	(3)
- среднее качество	2
- низкое качество	1
- не обосновано	0

Название проекта, город "Семейный" г. Иркутск

Σ21

ФИО эксперта Шершнёвова Марина Вадимовна

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта	
- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства	3
- средняя стоимость строительства	2
- стоимость строительства аналогичная существующим	1
- наибольшая стоимость строительства	0
2) Качество проработки проекта	
- высокое	3
- среднее	2
- низкое	1
3) Реализуемость проекта	
- проект реализуем	3
- реализуем с доработками	2
- требует детализации	1
- не реализуем	0
4) Применение энергосберегающих технологий	
- в полной мере	3
- в ограниченном количестве	2
- минимальное	1
- отсутствует	0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	
- минимально загруженное транспортное направление	3
- средне-загруженное направление	1
- максимально-загруженное направление	0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	
- максимально учтено	3
- учтено частично	1
- не учтено	0
7) Учет вопросов собственности на землю	
- учтено полностью	3
- частично учтено	1
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались	0
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	
- полностью учтено	3
- частично учтено	2
- недостаточно учтено	1
- не учтено	0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	
- высокое качество проработки	3
- среднее качество проработки	2
- низкое качество проработки	1
10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергоэффективных технологий в условиях Сибири	
- высокое качество	3
- среднее качество	2
- низкое качество	1
- не обосновано	0

Название проекта, город „Таудумские дороги“ г Братск

Σ 20

ФИО эксперта Шерстобитова Людмила Владимировна ✓

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта	
- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства	3
- средняя стоимость строительства	(2)
- стоимость строительства аналогичная существующим	1
- наибольшая стоимость строительства	0
2) Качество проработки проекта	
- высокое	3
- среднее	2
- низкое	(1)
3) Реализуемость проекта	
- проект реализуем	3
- реализуем с доработками	2
- требует детализации	(1)
- не реализуем	0
4) Применение энергосберегающих технологий	
- в полной мере	(3)
- в ограниченном количестве	2
- минимальное	1
- отсутствует	0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	
- минимально загруженное транспортное направление	(3)
- средне-загруженное направление	1
- максимально-загруженное направление	0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	
- максимально учтено	3
- учтено частично	(1)
- не учтено	0
7) Учет вопросов собственности на землю	
- учтено полностью	(3)
- частично учтено	1
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались	0
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	
- полностью учтено	3
- частично учтено	2
- недостаточно учтено	(1)
- не учтено	0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	
- высокое качество проработки	3
- среднее качество проработки	(2)
- низкое качество проработки	1
10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергоэффективных технологий в условиях Сибири	
- высокое качество	3
- среднее качество	(2)
- низкое качество	1
- не обосновано	0

Название проекта, город Экиштейк „Сибирь“ 19

ФИО эксперта Борисова Вера Михайловна

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта	
- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства	3
- средняя стоимость строительства	2
- стоимость строительства аналогичная существующим	1
- наибольшая стоимость строительства	0
2) Качество проработки проекта	
- высокое	3
- среднее	2
- низкое	1
3) Реализуемость проекта	
- проект реализуем	3
- реализуем с доработками	2
- требует детализации	1
- не реализуем	0
4) Применение энергосберегающих технологий	
- в полной мере	3
- в ограниченном количестве	2
- минимальное	1
- отсутствует	0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	
- минимально загруженное транспортное направление	3
- средне-загруженное направление	1
- максимально-загруженное направление	0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	
- максимально учтено	3
- учтено частично	1
- не учтено	0
7) Учет вопросов собственности на землю	
- учтено полностью	3
- частично учтено	1
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались	0
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	
- полностью учтено	3
- частично учтено	2
- недостаточно учтено	1
- не учтено	0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	
- высокое качество проработки	3
- среднее качество проработки	2
- низкое качество проработки	1
10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергоэффективных технологий в условиях Сибири	
- высокое качество	3
- среднее качество	2
- низкое качество	1
- не обосновано	0

Название проекта, город Экоселлк и Тобукская первая 21
 ФИО эксперта Бирюкова Вера Михайловна
В.Бирюкова

**Критерии и требования к студенческим проектам в рамках
Всероссийской конференции с международным участием
«Проблемы экономики и управления строительством в условиях
экологически ориентированного развития»**

Критерии	Баллы
1) Конкурентные преимущества проекта	
- наиболее низкая обоснованная стоимость строительства	3
- средняя стоимость строительства	2
- стоимость строительства аналогичная существующим	1
- наибольшая стоимость строительства	0
2) Качество проработки проекта	
- высокое	3
- среднее	2
- низкое	1
3) Реализуемость проекта	
- проект реализуем	3
- реализуем с доработками	2
- требует детализации	1
- не реализуем	0
4) Применение энергосберегающих технологий	
- в полной мере	3
- в ограниченном количестве	2
- минимальное	1
- отсутствует	0
5) Учет транспортной составляющей (удобство подъезда, удаленность)	
- минимально загруженное транспортное направление	3
- средне-загруженное направление	1
- максимально-загруженное направление	0
6) Учет вопросов наличия (развития) инфраструктуры	
- максимально учтено	3
- учтено частично	1
- не учтено	0
7) Учет вопросов собственности на землю	
- учтено полностью	3
- частично учтено	1
- вопросы собственности на землю и получения разрешения на строительство не рассматривались	0
8) Качество планировки поселка (в том числе с учетом вопросов экоформата и энергосбережения)	
- полностью учтено	3
- частично учтено	2
- недостаточно учтено	1
- не учтено	0
9) Качество проекта энергоэффективного дома (планировка, расположение, системы отопления, водоснабжения, канализации и т.п.)	
- высокое качество проработки	3
- среднее качество проработки	2
- низкое качество проработки	1
10) Качество обоснования возможности использования предлагаемых строительных и энергоэффективных технологий в условиях Сибири	
- высокое качество	3
- среднее качество	2
- низкое качество	1
- не обосновано	0

Название проекта, город ЭкоПоселок „Лесная поляна“ № 25

ФИО эксперта Баренчук Вероника Михайловна

Рубрика